
NOTICIAS / NEWS

2.º Seminario Internacional sobre Ranking Universitarios

La constante globalización del sistema de educación superior y la naciente competencia de universidades en el ámbito internacional por la obtención de recursos humanos y económicos son algunas de las razones que explican la proliferación de rankings universitarios. Y es que la mejora de la posición de una Universidad en un ranking educativo puede aumentar su visibilidad institucional y atraer estudiantes, investigadores y fondos. Debido a esto, se han venido celebrando distintos seminarios y congresos internacionales sobre la metodología que entraña estos rankings. El Congreso Internacional sobre Universidades Mundiales en Shangai y el Simposio Internacional sobre Ranking Universitarios en Leiden son un buen ejemplo.

El pasado 21 de abril se celebró en Madrid el 2.º Seminario Internacional sobre Ranking Universitarios dedicado a la presentación de las mejoras y las aportaciones metodológicas de los principales ranking de universidades existentes. El Workshop fue organizado por el Laboratorio de Cibermetría del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) en su nueva sede del Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS). A diferencia de su primera edición, centrada en la descripción técnica del Ranking Mundial de Universidades en la Web (www.webometrics.info) y donde se incluía un seminario práctico sobre posicionamiento de web universitarias, la segunda convocatoria tuvo un mayor número de ponentes que aportaron diferentes iniciativas en el diseño de ranking universitarios. Esta mayor cobertura suscitó el interés de investigadores provenientes de diferentes disciplinas (bibliometras, investigadores de la web, gestores universitarios, etc.) y países, sobrepasando las expectativas de los organizadores y convirtiéndose en un referente para la discusión sobre los ranking universitarios.

Después de una breve charla inaugural por parte del Director del CCHS, Eduardo Manzano, la primera presentación corrió a cargo de Vicente Guerrero Bote de la Universidad de Extremadura y miembro del grupo de investigación SCImago. Su presentación titulada «SCImago Institutions Rankings» se centró en la introducción y descripción de un nuevo ranking académico, el cual está aún en modo de pruebas. Este ranking es una aplicación bibliométrica basada en publicaciones y citas, y que permite la construcción de diferentes rankings a partir de 2.000 universidades e instituciones de investigación. Estas organizaciones pueden ser ordenadas según diferentes criterios (artículos, citas, colaboración internacional,

indicadores de Leiden o Karolinska) a partir de datos obtenidos exclusivamente de Scopus. Su principal ventaja es la posibilidad de producir informes a la carta comparando la evolución de distintas instituciones de acuerdo a estos indicadores.

A continuación, tuvimos la oportunidad de escuchar a Martijn Visser en representación del Centre for Science and Technology Studies (CWTS) de la Universidad de Leiden en los Países Bajos. Él nos habló sobre el Leiden Ranking 2008 desarrollado por dicho centro. Como el anterior, el Leiden Ranking 2008 (www.cwts.nl/ranking/) clasifica sus instituciones académicas utilizando sólo indicadores bibliométricos, aunque estos se apoyan en el largo y profundo bagaje que este centro posee en el ámbito de la bibliometría. Sin embargo, su principal inconveniente es la escasa cobertura, ya que únicamente consiste en un ranking europeo y otro mundial de 250 instituciones cada uno. Sin embargo, el Leiden Ranking 2008 se nutre de datos de la Web of Science, aplicando sus conocidos indicadores CWTS y su proceso de normalización. Es interesante señalar que el Leiden Ranking 2008 es una aplicación orientada a la investigación con el objetivo de posibilitar un estudio más profundo de la actividad científica como puede ser la desigual posición de las universidades americanas frente a las europeas, el impacto de la colaboración científica o sus relaciones con otros indicadores de I+D.

El siguiente participante fue Isidro Aguillo, responsable del Laboratorio de Cibermetría el cual publica el World Ranking of Web Universities. A diferencia de los dos ranking anteriores, este muestra la actividad web y desarrollo tecnológico de 6.000 instituciones educativas. Estas instituciones se ordenan por el Webometrics Rank, un indicador lineal que combina diferentes variables como el número de páginas web, enlaces entrantes y número de artículos alojados en la web. Estos datos son extraídos de los principales buscadores. La principal contribución de este ranking es su cobertura –el ranking más amplio hasta la fecha– y provee un punto de vista diferente sobre la actividad académica en la Web (acceso abierto, e-educación, etc.). Isidro Aguillo nos informó de nuevas mejoras al World Ranking of Web Universities, ya que este ranking no sólo mide la producción científica en la Web sino también la actividad educativa dentro de esta. Entre las principales mejoras, se puede destacar un nuevo conteo de enlaces provenientes de web académicas. Otra novedad es la construcción de un nuevo ranking de departamentos y grupos de investigación, centrándose en unidades más cercanas a la actividad científica de una universidad. También anunció mayores esfuerzos en la normalización y agregación de diferentes dominios pertenecientes a una misma universidad.

Finalmente, la última presentación fue ofrecida por Ben Sowter, responsable de investigación del QS Intelligence Unit que publica el Times Higher Education–QS World University Rankings. Este ranking comercial trata de medir distintos aspectos de excelencia de cada universidad. Se basa en diferentes indicadores para clasificar las instituciones de educación superior otorgándole distintos pesos, siendo un 40% a la revisión por pares, 20% al número de estudiantes por pro-

fesor, 5% al profesorado internacional, 5% al número de estudiantes internacionales y un 20% a las citas por profesor. A diferencia de las propuestas anteriores, el THE-QS Ranking (www.topuniversities.com) usa tanto indicadores cuantitativos como cualitativos con la intención de valorar no solo la actividad científica sino también la calidad formativa, salida profesional y ámbito internacional. Ben Sowter también comentó desarrollos futuros en este ranking, como el hecho de ampliar el ranking creando perfiles temáticos, pasar de ranking globales a ranking regionales (Sudeste Asiático) y nacionales, y rediseñar el ranking añadiendo nuevos criterios de ordenación con nuevos indicadores (artículos por profesor) además de redistribuir el peso de cada uno.

Después del almuerzo, el Workshop terminó con una sesión práctica a cargo de Isidro Aguillo. El objetivo fue describir técnicas y habilidades cibernéticas que facilitasen la gestión de sedes web universitarias, mejorando su visibilidad. Esta sesión se organizó en tres partes: Indicadores cibernéticos, donde explicó los principales operadores para extraer información de los buscadores; Cibermetría aplicada, relacionado con el posicionamiento web y la optimización en buscadores; y Análisis del visitas web, sobre técnicas y programas de monitorización de visitas en una web.

Más información sobre este evento en: www.webometrics.info/workshop.html.

José Luis Ortega

Análisis de I+D

Vicepresidencia de Investigación Científica y Técnica

Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)

